

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

2025/2026 учебный год

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП 8 класс

Критерии и методика оценивания

Вариант 1

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (8 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 70 баллов.

При оценивании учитываются частично правильно выполненные задания.

Задания 1 – 4 (15 баллов)

Задание 1 (4 балла)

1	2	3	4
Кольцевой композиции /кольца	Олицетворению	Повтор / рефрен	Антитезы /контраста/ противопоставления

От 1 до 4 баллов. За каждый правильный ответ – 1 балл. Ответ принимается, если слово написано в другом падеже.

Задание 2 (2 балла)

Ответ: Лермонтов, «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».

От 1 до 2 баллов. Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение (принимается и сокращенный вариант) – 1 балл.

Задание 3 (5 баллов)

Виды пафоса	1	2	3	4	5
Примеры	Г	В	Д	А	Б

За каждое правильное соответствие – 1 балл.

Задание 4 (4 балла)

№ задания	Автор	Название произведения
1. Рисунки 1 - 4	Толстой	Кавказский пленник
2. Рисунки 5 - 8	Гоголь	Тарас Бульба

От 1 до 4 баллов (по 2 балла за каждое произведение и автора). Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение – 1 балл.

Творческие задания (55 баллов)

Задание 5 (34 балла)

Комментарий

Участникам олимпиады предлагается написать небольшую аналитическую статью для сборника «Город, воспетый поэтами». В статье необходимо сопоставить стихотворения двух поэтов об одном и том же городе, сформулировать основную идею каждого произведения, показать общее и различное в образе города, проанализировать смену лирических переживаний и используемые авторами средства выразительности, проявить, где это необходимо, знание исторического контекста. Учащиеся могут воспользоваться справочными материалами, размещенными после задания. Необходимо оценить, насколько корректно и грамотно (без фактических ошибок) участники олимпиады используют контекстные знания при анализе стихотворений. Учащиеся должны озаглавить статью.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного ответа нет. Важно, чтобы он соответствовал заданию и критериям, был убедительно аргументирован. Оценивается целостность текста и грамотность. Объем не оценивается.

Критерии оценивания

1. Заголовок оригинален и соответствует содержанию статьи – 2 балла (1 балл за оригинальность, 1 балл за соответствие содержанию статьи).
2. Проведен сопоставительный анализ стихотворений – 26 баллов.
 - 2.1. Правильно сформулирована основная идея каждого стихотворения, проведено сопоставление идей – 2 балла (по 1 баллу за каждое стихотворение).
 - 2.2. Выделены наиболее значимые для понимания идеи стихотворения позиции сопоставления, отмечено общее и различное – 6 баллов (по три балла за каждое стихотворение).
 - 2.3. Показана смена лирических переживаний в стихотворениях, проведено сопоставление – 6 баллов (по 3 балла за каждое стихотворение).
 - 2.4. Правильно и уместно проанализированы используемые средства выразительности – 6 баллов (за каждое стихотворение 3 балла).

Если средства выразительности только называются – 1 балл. Если используются для анализа – 2 балла. Если анализируются два и более средства выразительности – 3 балла.
 - 2.5. Высказанные положения подтверждаются примерами из текста – 6 баллов (за работу с каждым стихотворением – 3 балла).
3. Продемонстрировано знание историко-культурного контекста, знания использовались для анализа стихотворений – 2 балла. *Учащиеся могут получить максимальный бал за включение в анализ историко-культурного материала при анализе только одного стихотворения. Оценивание по этому критерию зависит от наличия контекстного материала в произведении.*

4. Логичность, связность и грамотность речи – 4 балла (логичность и связность – 2 балла, грамотность – 2 балла).

Примечание

По каждому критерию мы указали максимальные баллы. Если анализ подменяется общими рассуждениями и/или участник олимпиады демонстрирует непонимание содержания стихотворения, то баллы снижаются по второму критерию.

За каждую фактическую ошибку снижается один балл. Ошибки могут быть допущены при проведении сопоставительного анализа и при работе с историко-культурным контекстом. Баллы снижаются по соответствующему критерию.

Ноль баллов по критерию 4 ставится, если количество ошибок мешает восприятию информации текста.

Задание 6 (21 балл)

Комментарий

Созданные учащимися рекомендации должны содержать объяснение общей концепции каждой иллюстрации, должен быть предложен заголовок к каждой иллюстрации, дано указание на то, что каждая иллюстрация должна быть озаглавлена, представлен возможный визуальный ряд, отмечены смысловые акценты и детали, которые должен выделить художник, объяснены особенности цветового решения и распределения планов. Также должно быть рассказано о предпочтительной технике, в которой будет выполнена иллюстрация. Все высказанные положения должны поясняться текстом. Рекомендации должны представлять логичный, связный, грамотный текст. Сопоставительный анализ не проводится.

Критерии оценивания

1. Соответствие заголовка содержанию иллюстрации и его оригинальность – 4 балла (за каждый заголовок – 1 балл за оригинальность и 1 балл за соответствие содержанию статьи).
2. Правильность объяснения концепции иллюстрации, ее связи с видением города лирическим героем – 4 балла (по два балла за каждую иллюстрацию).
3. Полнота и точность описания возможного визуального ряда иллюстрации – 4 (по два балла за каждую иллюстрацию).
4. Полнота и точность описания используемых приемов (цвет, техника, распределение планов) – 6 баллов (по три балла за каждую иллюстрацию).
5. Логичность, связность, грамотность речи – 3 балла (логичность и связность – 1 балл, грамотность – 2 балла).

Ноль баллов по критерию 5 ставится, если количество ошибок мешает восприятию информации текста.

Общее количество баллов за всю работу – 70.

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

2025/2026 учебный год

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП 8 класс

Критерии и методика оценивания

Вариант 2

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (8 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 70 баллов.

При оценивании учитываются частично правильно выполненные задания.

Задания 1 – 4 (15 баллов)

Задание 1 (4 балла)

1	2	3	4
лирический герой	антитезы/противопоставления/контраст	Сюжет/ интрига/конфликт	деталь

От 1 до 4 баллов. За каждый правильный ответ – 1 балл. Ответ принимается, если слово написано в другом падеже.

Задание 2 (2 балла)

Ответ: Толстой. «Кавказский пленник».

От 1 до 2 баллов. Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение – 1 балл.

Задание 3 (5 баллов)

Виды пафоса	1	2	3	4	5
Примеры	В	Д	Г	Б	А

За каждое правильное соответствие – 1 балл.

Задание 4 (4 балла)

№ задания	Автор	Название произведения
1. Рисунки 1 - 4	Пушкин	Дубровский
2. Рисунки 5 - 8	Лермонтов	Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова

От 1 до 4 баллов (по 2 балла за каждое произведение и автора). Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение – 1 балл (принимается сокращенный вариант названия произведения Лермонтова).

Творческие задания (55 баллов)

Задание 5 (34 балла)

Комментарий

Участникам олимпиады предлагается написать небольшую аналитическую статью для сборника «Город, воспетый поэтами». В статье необходимо сопоставить стихотворения двух поэтов об одном и том же городе, сформулировать основную идею каждого произведения, показать общее и различное в образе города, проанализировать смену лирических переживаний и используемые авторами средства выразительности, проявить, где это необходимо, знание исторического контекста. Учащиеся могут воспользоваться справочными материалами, размещенными после задания. Необходимо оценить, насколько корректно и грамотно (без фактических ошибок) участники олимпиады используют контекстные знания при анализе стихотворений. Учащиеся должны озаглавить статью.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного ответа нет. Важно, чтобы он соответствовал заданию и критериям, был убедительно аргументирован. Оценивается целостность текста и грамотность. Объем не оценивается.

Критерии оценивания

1. Заголовок оригинален и соответствует содержанию статьи – 2 балла (1 балл за оригинальность, 1 балл за соответствие содержанию статьи).
2. Проведен сопоставительный анализ стихотворений – 26 баллов.
 - 2.1. Правильно сформулирована основная идея каждого стихотворения, проведено сопоставление идей – 2 балла (по 1 баллу за каждое стихотворение).
 - 2.2. Выделены наиболее значимые для понимания идеи стихотворения позиции сопоставления, отмечено общее и различное – 6 баллов (по три балла за каждое стихотворение).
 - 2.3. Показана смена лирических переживаний в стихотворениях, проведено сопоставление – 6 баллов (по 3 балла за каждое стихотворение).
 - 2.4. Правильно и уместно проанализированы используемые средства выразительности – 6 баллов (за каждое стихотворение 3 балла).
Если средства выразительности только называются – 1 балл. Если используются для анализа – 2 балла. Если анализируются два и более средства выразительности – 3 балла.
 - 2.5. Высказанные положения подтверждаются примерами из текста – 6 баллов (за работу с каждым стихотворением – 3 балла).

3. Продемонстрировано знание историко-культурного контекста, знания использовались для анализа стихотворений – 2 балла. *Учащиеся могут получить максимальный бал за включение в анализ историко-культурного материала при анализе только одного стихотворения. Оценивание по этому критерию зависит от наличия контекстного материала в произведении.*

4. Логичность, связность и грамотность речи – 4 балла (логичность и связность – 2 балла, грамотность – 2 балла).

Примечание

По каждому критерию мы указали максимальные баллы. Если анализ подменяется общими рассуждениями и/или участник олимпиады демонстрирует непонимание содержания стихотворения, то баллы снижаются по второму критерию.

За каждую фактическую ошибку снижается один балл. Ошибки могут быть допущены при проведении сопоставительного анализа и при работе с историко-культурным контекстом. Баллы снижаются по соответствующему критерию.

Ноль баллов по критерию 4 ставится, если количество ошибок мешает восприятию информации текста.

Задание (21 балл)

Комментарий

Созданные учащимися рекомендации должны содержать объяснение общей концепции каждой иллюстрации, должен быть предложен заголовок к каждой иллюстрации, дано указание на то, что каждая иллюстрация должна быть озаглавлена, представлен возможный визуальный ряд, отмечены смысловые акценты и детали, которые должен выделить художник, объяснены особенности цветового решения и распределения планов. Также должно быть рассказано о предпочтительной технике, в которой будет выполнена иллюстрация. Все высказанные положения должны поясняться текстом. Рекомендации должны представлять логичный, связный, грамотный текст. Сопоставительный анализ не проводится.

Критерии оценивания

1. Соответствие заголовка содержанию иллюстрации и его оригинальность – 4 балла (за каждый заголовок – 1 балл за оригинальность и 1 балл за соответствие содержанию статьи).
2. Правильность объяснения концепции иллюстрации, ее связи с видением города лирическим героем – 4 балла (по два балла за каждую иллюстрацию).
3. Полнота и точность описания возможного визуального ряда иллюстрации – 4 (по два балла за каждую иллюстрацию).

4. Полнота и точность описания используемых приемов (цвет, техника, распределение планов) – 6 баллов (по три балла за каждую иллюстрацию).
5. Логичность, связность, грамотность речи – 3 балла (логичность и связность – 1 балл, грамотность – 2 балла).

Ноль баллов по критерию 5 ставится, если количество ошибок мешает восприятию информации текста.

Общее количество баллов за всю работу – 70.